



**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE
MUNICIPALĂ NR.1 TÂRGU JIU – JUDEȚUL GORJ
TÂRGU JIU, BULEVARDUL CONSTANTIN BRÂNCUȘI,
NR.6A , JUDEȚUL GORJ, TEL : 0722552112
E-MAIL: gj.targuiiu@bec.ro**

HOTĂRÂRE

În dezbatere se află contestațiile formulate de domnul Ciofică Ion Marian, Alianța Național Creștină, Partidul Național Liberal, Alianța Dreapta Unită privind aspecte legate de alegerile locale ce au avut loc la data de 9 iunie 2024.

1. Prin contestația înregistrată sub nr. 421/11.06.2024 la Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu, domnul Ciofica Ion Marian a solicitat renumărarea voturilor pentru funcția de primar și consilier local în secțiile de votare nr. 51, 36 și 25.

A susținut că fraudă de voturi este uriașă la Secția de Votare nr. 51, întrucât pe strada aferentă acestei secții locuiesc mulți prieteni ai săi care l-au votat, fapt ce poate fi dovedit cu martori, însă în procesele verbale apare cu 5 voturi.

A înaintat copii de pe procese al Secției de votare nr. 25.

Au fost prezentate de Președintele Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu prevederile art. 39 alin. 1 lit. h din Legea nr. 115/2015.

Cu majoritate de voturi (9 voturi), s-a decis respingerea cererii de renumărare a voturilor în secțiile de votare nr. 51, 36 și 25 și înaintarea sesizării privind pretinsa fraudă electorală la Biroul Electoral Central spre competență soluționare.

Pentru renumărarea voturilor, s-au pronunțat doamnele Ungureanu Luxița Mihaela și Brăete Geanina Petronela.

2. Prin contestația înregistrată sub nr. 423/11.06.2024 la Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Targu-Jiu, Alianța Național Creștină a solicitat anularea alegerilor pentru funcția de primar al Municipiului Târgu-Jiu, susținând că stabilirea rezultatului alegerilor a avut loc prin fraudă.

Astfel, s-a arătat că la secția de votare nr. 25 a fost încărcat de pe site-ul AEP un proces verbal gol, iar ulterior în mod ilegal ar fi fost completat cu cifre, așa cum rezultă din procesul verbal încărcat pe site-ul Biroului Electoral de Circumscripție Electorală Gorj.

Pe de altă parte, din cauza faptului că după tragerea oficială la sorți a ordinii de pe buletinele de vot, unii participanți și-au retras candidatura la Primăria Municipiului Târgu Jiu, s-a decalat ordinea de pe buletinele de vot. Fără a se realiza o altă tragere la sorți și fără a se informa candidații ce nu aveau reprezentanți în Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu, alegătorii au fost induși în eroare în măsura în care candidații și-au păstrat pe materialele de campanie pozițiile trase la sorți și care nu mai corespund cu pozițiile de pe buletinele de vot.

În opinia petentei, acest lucru a condus la alterarea rezultatului candidatului său.

În unanimitate, membrii Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu, au decis sesizarea Biroului Electoral Central conform art. 39, alin.(1), lit. h) din Legea 115/2015 în vederea verificării pretensei fraude electorale sesizate de Alianța Național Creștină.

3.Prin contestația nr. 360/11.06.2024 și înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu sub nr. 420/11.06.2024 Partidul Național Liberal filiala Gorj a solicitat anularea tuturor proceselor verbale ale secțiilor de votare din județul Gorj privind rezultatul alegerilor pentru Primar și Consiliul Local și în consecință să se dispună în principal renumărarea voturilor în toate secțiile de votare sau repetarea scrutinului, după caz.

În motivare, s-a arătat că în nicio secție nu s-a respectat procedura de numărare a voturilor prevăzută în Ghidul reprezentantului în biroul electoral al secției de votare, în sensul că nu au fost respectați pașii prevăzuți la 5.1 NUMĂRAREA BULETINELOR DE VOT pag. 37, și anume: sigilarea ștampilelor, anularea buletinelor neîntrebuințate, desigilarea urnelor, ordinea de numărare a buletinelor de vot începând cu Europarlamentare și continuând cu Consiliul Local, Primar, Consiliul Județean, Președintele Consiliului Județean.

De asemenea s-a arătat că până la operațiunea de numărare efectivă a voturilor, buletinele separate în acest fel trebuie așezate astfel încât să fie încadrate în perimetrul în care este realizată înregistrarea audio-video.

Toate aceste fapte se arată că pot fi probate cu filmările din timpul procesului de numărare, pe care solicită să fie puse la dispoziția Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu de pe tabletele AEP. (Exemple de secția 7, 12, 20, 36, 40, 58, etc.).

Se mai susține că există procese verbale semnate în alb sau care nu sunt semnate și stampilate pe fiecare pagină, așa cum este clar menționat de punctul 5.3. **COMPLETAREA PROCESELOR-VERBALE PRIVIND CONSEMNAREA REZULTATELOR VOTARII:**

"Procesele-verbale vor fi semnate olograf de către membrii biroului electoral al secției de votare, pe fiecare pagină, cu respectarea condiției imperative de a semna doar în partea stângă a paginilor acestor procese-verbale, astfel încât datele cuprinse în procesul-verbal codul QR să nu fie în niciun fel afectate, și vor purta stampila de control a secției de votare.

Exemple de pe site-ul <https://prezenta.roaep.ro>:

Secția 1: nesemnate și neștampilate filele 1,2 și 3

Secția 2: neștampilate filele 1,2 și 3

Secția 4: nesemnată și neștampilată fila 2 cu numărul de voturi

Secția 5: are o filă albă

Secția 11: modificări și ștersături, iar la numărul de voturi, a fost modificată cifra sutelor la PSD cu 2

Secția 13: nesemnate de către toți membrii (doar președinte și locuitor) și neștampilate filele 1, 2 și 3

- Secția 15: ne semnate și neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 16: ne semnata și neștampilată fila 2 cu nr. de voturi
- Secția 17: ne semnata și neștampilată fila 2 cu nr. de voturi
- Secția 18: ne semnata și neștampilată fila 2 cu nr. de voturi și caractere/scriș diferit pe fila 1 față de 2
- Secția 19: ne semnate și neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 25: proces verbal semnat în alb fără nicio dată completată, apreciindu-se că nr. de voturi a fost completat ulterior
- Secția 26: diferă caracterele/scrișul de la fila 1 față de 2, precum și semnăturile membrilor
- Secția 27: Modificată ultima cifră de la PNL și nu există ștampila pe filele 1, 2 și 3
- Secția 29: Modificări pe prima fila și caractere/scriș diferit de la fila 1 la 2
- Secția 31: ne semnate și neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 33: neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 35: ne semnate și neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 36-41: neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 43-44: neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 45-46: ne semnate și neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 47: are o fila albă
- Secția 48-51: neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 54-55: neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 57: ne semnate și neștampilate filele 1,2 și 3
- Secția 58: neștampilate filele 1,2 și 3

Conform ghidului, eventualele corecții se pot realiza doar:

"Eventualele corecții ale datelor înscrise în procesele-verbale se vor certifica prin semnătura președintelui biroului electoral al secției de votare prin aplicarea ștampilei de control a biroului electoral al secției de votare.

Președinții birourilor electorale de circumscripție comunală, orășenească, municipală sau de sector, după caz, vor verifica dacă eventualele corecții au fost realizate pe ambele exemplare ale proceselor verbale și vor semna în dreapta sus a procesului-verbal."

Se mai arată că pe buletinul de vot pentru alegerea Primarului, rubrica rezervată candidatului PNL se suprapune față-verso cu rubrica reprezentantului independent Marian Ciofca, iar ștampila s-a imprimat pe verso-ul buletinului de vot, astfel că unele buletine de vot au fost anulate, iar altele au fost contabilizate în dreptul candidatului mai sus menționat, apreciind că de aceea candidatul independent are mai multe voturi la Primar decât la Consiliul Local.

În plus, foarte mulți observatori au încălcat procedura și au intervenit în procesul de numărare a voturilor, implicându-se în mod direct în acest proces.

În majoritatea secțiilor de votare, numărul total de voturi al celor care s-au prezentat la vot nu corespunde cu suma dintre numărul voturilor valabil exprimate, a voturilor nule și a numărului de voturi de pe listele suplimentare și complementare.

De asemenea, în majoritatea secțiilor de votare există foarte multe voturi nule față de alte alegeri anterioare sau față de alte buletine de vot, ca de exemplu, voturile

nule ale buletinelor de vot de la Consiliul Local.

În multe secții de votare raportarea reprezentanților PNL nu corespunde cu procesul verbal din secțiile respective.

S-a învederat faptul că multe procese verbale sunt întocmite greșit și nu concordă cu realitatea, calitatea și culoarea hârtiei buletinelor de vot din multe secții de votare sunt diferite de restul, numărul buletinelor de vot primite nu corespunde cu numărul total de voturi și foarte multe procese verbale primite de la reprezentanții PNL nu corespund cu cele depuse la Birou Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu.

Din calculele realizate de PNL, erorile și fraudele identificate depășesc diferența de voturi dintre candidatul PNL și PSD la Primaria Municipiului Targu Jiu și Consiliul Local al Municipiului Targu Jiu, fiind de natură să creeze o altă realitate și un alt câștigător în Circumscripția Electorală Târgu Jiu.

Asadar, se solicită renumărarea tuturor voturilor din Circumscripția Electorală Târgu Jiu pentru Primar și Consiliul Local sau refacerea scrutinului electoral, în funcție de încadrarea legală.

Se anexează copii de pe procesele verbale întocmite la secțiile de votare nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 6, nr. 7, nr. 8, nr. 12, nr. 15, nr. 16, nr. 17, nr. 19, nr. 20, nr. 25, nr. 27, nr. 28, nr. 29, nr. 31, nr. 32, nr. 40, nr. 45, nr. 46, nr. 51 și declarațiile doamnelor Mudăvoiu Mădălina, Șerbescu Larisa Vasilica, Frățilescu Daria și Munteanu Maria.

Domnul Berca Eduard-Marius solicită renumărarea voturilor în secțiile menționate în anexă, iar în ceea ce privește indiciile de fraudă a procesului electoral, consideră că se impune sesizarea Biroului Electoral Central.

Doamnele Ungureanu Luxița Mihaela și Brăete Geanina Petronela au fost de acord cu renumărarea voturilor la secțiile menționate în sesizare și ulterior, în măsura în care există suspiciuni de fraudare, sesizarea Biroului Electoral Central pentru verificări.

Doi membrii, respectiv doamna Loredana Diaconescu și domnul Cărăbiși Mihai Daniel s-au exprimat în sensul respingerii în totalitate a contestației formulate de către reprezentanții PNL filiala Gorj, cu motivarea că nu au fost semnalate nereguli în timpul procesului electoral și nu sunt indicii privitoare la o fraudă electorală.

Ceilalți membrii ai Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu, președintele și locțiitorul apreciază că nu se impune renumărarea voturilor așa cum se solicită de Partidul Național Liberal.

Astfel, în conformitate cu art. 95 alin. (1) din Legea 115/2015, în timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării, în procesele verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni.

Potrivit art. 95 alin. (2) din Legea 115/2015, Biroul Electoral al Secției de Votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

Dispozițiile alin. (3) ale aceluiași articol prevăd că împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Aceste contestații se prezintă Biroului Electoral al Secției de Votare care eliberează depunătorului o dovadă de primire.

Se constată însă că în timpul operațiunilor de votare și ulterior acestora nu au fost formulate întâmpinări de către reprezentanții PNL, nicio neregulă nefiind sesizată.

Pe de altă parte, având în vedere că se susține că prin înscrierea eronată în procesele verbale a unor date s-a realizat o fraudă de natură a schimba rezultatul procesului electoral pentru alegerea Primarului Municipiului Târgu Jiu și a Consiliului Local al Municipiului Târgu Jiu, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. h) urmează a se dispune înaintarea prezentei sesizări la Biroul Electoral Central spre competență soluționare.

4. Prin contestația înregistrată sub nr. 417/11.06.2024 la Biroul de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu, Alianța Dreaptă Unită USR-PMP a solicitat să se dispună renumărarea tuturor buletinelor de vot, verificarea tuturor buletinelor nule, verificarea corespondenței între procesele verbale întocmite și scanate în toate secțiile de votare și datele introduse în sistemul electronic (tabletă), precum și centralizarea care s-a efectuat în biroul de circumscripție în sistemul electronic (tabletă).

De asemenea, s-a solicitat verificarea scanărilor efectuate în secțiile de vot și circumscripție, întrucât în multe dintre secțiile de votare au fost scanate prima pagină a procesului verbal de la primar, iar următoarea pagină scanată a fost de pe procesul verbal de la consiliul local, ori au fost transmise procese verbale în alb, situație care a fost sesizată de către membrii ai birourilor electorale din secțiile de votare și care ar influența rezultatul.

Același competitor electoral a solicitat ca renumărarea voturilor și verificarea realității datelor introduse și transmise, astfel cum au fost solicitate mai sus să fie efectuate în prezenta unui reprezentant candidat al său. Nu în ultimul rând, s-a solicitat verificarea listelor suplimentare în sensul de a se observa dacă actele de identitate cu vize de flotant au fost eliberate înainte cu 60 de zile de data alegerilor, termenul prevăzut de lege fiind data de 10 aprilie 2024.

Învederează existența unor discrepanțe semnificative în structura votului ceea ce, în opinia contestatoarei, indică fie o fraudă a procesului electoral, fie erori ale sistemului, fie erori umane în transmiterea datelor.

Cu titlu de exemplu, în mai multe secții de votare cheia de control a fost calculată pe foi volante (ciorne), iar ulterior transmiterea datelor în sistem a fost realizată verbal de pe aceste foi volante, iar la transcrierea pe procesele verbale care urmau să fie scanate și introduse în sistem în dreptul ADU numărul de voturi era mai mic decât în realitate.

În unele secții de votare președinții au refuzat să elibereze o copie a proceselor verbale pentru Primar și Consiliul Local, iar la altele pe procesul verbal nu au fost înscrși toți competitorii electorali. La transcrierea procesului verbal de centralizare a datelor din programul STS din circumscripție au fost mai multe erori. Pe buletinele de vot ștampila votat era imprimată și pe verso-ul filei, iar în alte

secții există diferențe de culoare a buletinelor de vot sau buletine de vot fără ștampila de control.

S-a arătat că la secția de votare nr. 25 există informații în sensul că persoana care a operat tableta a părăsit secția de votare pentru o perioadă de cca. 4 ore, la secția de votare nr. 10 s-a refuzat prezentarea buletinelor membrilor comisiei, motiv pentru care reprezentantul USR din biroul electoral a refuzat semnarea proceselor verbale și a formulat întâmpinare către președintele de secție. De asemenea la secția nr. 39 s-au ștampilat buletine de vot cu ștampila de control sâmbătă seara respectiv pe data de 08.06.2024.

Se concluzionează că există suspiciuni rezonabile de fraudă electorală ori erori majore la mai multe secții de votare de pe raza municipiului Târgu Jiu, fapt ce conduce la denaturarea rezultatului votului. În situația în care înregistrarea rezultatelor procesului electoral ar fi decurs fără asemenea erori, nereguli ori fraude, Alianța Dreaptă Unită USR-PMP ar fi obținut un procent superior pragului de 7% necesar pentru accesarea în Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu, iar candidatul la Primăria Municipiului Târgu Jiu ar fi obținut un scor mai bun.

În susținerea celor invocate, au fost înaintate copii de pe procesele verbale de la secția de votare nr. 10.

Reprezentantul USR, doamna Ungureanu Luxița-Mihaela a soluționat admiterea cererii de renumărare și în situația în care în urma acestei operațiuni se vor constata nereguli, sesizarea organelor competente să le soluționeze.

Același punct de vedere a fost susținut și de doamna Brăete Geanina Petronela, reprezentant PMP.

Domnul Berca Eduard Marius, reprezentant PNL, a fost de acord cu renumărarea voturilor, iar cu privire la aspectele ce țin de fraudarea alegerilor, sesizarea Biroului Electoral Central.

Doamna Loredana Diaconescu reprezentant AUR a solicitat respingerea contestației în ansamblul său.

Domnul Cărăbiși Mihai Daniel membru PSD a solicitat respingerea sesizării având în vedere că cele relatate în sesizare sunt generalități și nu au fost sesizate în timpul procesului electoral.

Doamna Malacu Nicoleta, doamna Lupu-Mîndruță Cosmina Ioana, domnii Văcaru Marius-Emanoil și Gădău Cristian au solicitat respingerea cererii de renumărare a voturilor, întrucât nu au fost sesizate nereguli în timpul procesului electoral, iar în ceea ce privește fraudarea alegerilor, au solicitat sesizarea Biroului Electoral Central.

Locțiitorul și președintele Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu apreciază că nu se impune renumărarea voturilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 95 alin. (1) din Legea 115/2015, în timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a

voturilor, precum și de înregistrare a rezultatul votării în procesele verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni.

Potrivit art. 95 alin. (2) din Legea 115/2015, Biroul Electoral al Secției de Votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

Dispozițiile alin. (3) ale aceluiași articol prevăd că împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Aceste contestații se prezintă Biroului Electoral al Secției de Votare care eliberează depunătorului o dovadă de primire.

Se observă că în timpul operațiunilor de votare și ulterior acestora nu au fost formulate întâmpinări de către reprezentanții Alianței Dreapta Unită USR-PMP, cu excepția secției de votare nr. 10, unde procesele verbale nu au fost semnate de reprezentantul USR, fapt consemnat în aceste înscrisuri, nicio altă neregulă nefiind sesizată.

Pe de altă parte, întrucât se invocă discrepanțe semnificative în structura votului, faptul că există suspiciuni rezonabile de fraudă electorală, urmează ca în temeiul art. 39 alin. 1) lit. h) din Legea nr. 115/2015 să fie înaintată contestația Biroului Electoral Central spre competență soluționare.

Văzând și dispozițiile art. 80 alin. (1), (2), (4) și (5) din Legea nr. 115/2015 cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Respinge solicitarea de renumărare a voturilor formulată de domnul Ciofică Ion Marian și dispune înaintarea contestației privind pretinsa fraudă electorală la Biroul Electoral Central spre competență soluționare.

Art. 2 Înaintează contestația formulată de Alianța Național Creștină către Biroul Electoral Central spre competență soluționare.

Art. 3 Respinge cererea de renumărare a buletinelor de vot în toate secțiile de votare formulată de Partidul Național Liberal filiala Gorj și dispune înaintarea contestației privind pretinsa fraudă electorală la Biroul Electoral Central spre competență soluționare.

Art. 4 Respinge cererea de renumărare a buletinelor de vot formulată de Alianța Dreapta Unită USR-PMP și dispune înaintarea contestației privind pretinsa fraudă electorală la Biroul Electoral Central spre competență soluționare.

Prezenta hotărâre va fi adusă la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu - Județul Gorj și pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Târgu Jiu, secțiunea Alegeri 2024 și se va comunica domnului Ciofică Ion Marian, Alianței Național Creștine, Partidului Național Liberal, Filiala Gorj, Alianței Dreapta Unită USR-PMP.

Cu drept de contestație, în termen de 48 de ore de la data afișării, potrivit dispozițiilor art. 80 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 20, județul Gorj.

Pronunțată azi, 12.05.2024, la Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Târgu Jiu –Județul Gorj.



Nr.432H/12.06.2024